

НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ, НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЗАКОНОПРОЕКТЫ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ
ИЗМЕНЕНИЯ** по состоянию на 25 июля 2016 года

..... **НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТОВ И НАЛОГОВЫХ КОНСУЛЬТАНТОВ**

Введены новые штрафы за неприменение ККТ

С 15 июля 2016 года штраф за неприменение ККТ для компаний может составить от 75 до 100% от суммы расчета без кассы, но не менее 30 тыс. рублей. Изменения в статью 14.5 КоАП РФ внесены Федеральным законом от 03.07.2016 № 290-ФЗ.

Раньше штраф за неприменение ККТ составлял для компаний от 30 тыс. до 40 тыс. рублей, но его могли заменить предупреждением.

Если расчеты на сумму от 1 млн рублей проведены без ККТ, за повторное нарушение деятельность может быть приостановлена на срок до 90 суток.

С 15 июля 2016 года отменяются свидетельства о праве собственности

Альтернативой данному документу является платная выписка из ЕГРП. Ее можно получить неограниченное количество раз как в бумажной, так в электронной форме. Правда, данная услуга платная. Например, электронная выписка из ЕГРП обойдется в 150 рублей.

«Бумажные свидетельства о регистрации прав собственности, которые выдавались до 15 июля 2016 года, менять на выписку из ЕГРП не надо. Однако в госорганах их обязаны принимать еще полгода, до полного изъятия из оборота, который намечен первое января 2017 года», - сообщили в Росреестре. В ведомстве отметили, что нововведение направлено на предотвращение мошенничества и укрепление гарантии зарегистрированных прав.

Запись о регистрации права в ЕГРП теперь является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

<http://www.gazeta-unp.ru/news/14995-ggn-16-m7-14-07-2016-s-15-iyulya-2016-goda-otmenyayutsya-svidetelstva-o-prave-sobstvennosti>

С 15 июля нелегализуемого автоперевозчика ждет внеплановая проверка по новому основанию

Деятельность юрлиц или ИП по оказанию транспортных услуг проверят, если они не исполнят в срок предписание устранить нарушения обязательных требований. До 15 июля внеплановая проверка по указанному основанию, например, автоперевозчиков, которым не нужна лицензия, неправомерна (Федеральный закон от 03.07.2016 № 258-ФЗ).

ФНС разработала сервис для уплаты «налога на гугл»

С 2017 года продажа цифрового контента, программного обеспечения в цифровом виде, регистрация доменов, голосовые услуги через интернет, хранение и обработка информации и другие услуги будут облагаться НДС. Для его уплаты с 1 января иностранные компании, в том числе организации-посредники, должны встать на учет в налоговой. У зарубежной компании, которая уже оказывает услуги на территории РФ, будет 30 дней на это. Новый сервис для уплаты так называемого «налога на гугл» начнет работу 1 января. ФНС планирует перевести его на английский и другие языки.

Сделки по отчуждению земельных долей не нужно удостоверить у нотариуса

Изменения, внесенные в Закон о госрегистрации прав на недвижимость (Федеральный закон от 03.07.2016 № 351-ФЗ, вступили 4 июля 2016 года. Аналогичным образом скорректирован и Закон о госрегистрации недвижимости, нормы которого (за некоторыми исключениями) вступают в силу с 1 января 2017 года.

Кинотеатр заплатит до 1/100 годовой выручки, если не представит в ЕАИС сведения о показах

С 15 июля юрлицам, которые, в частности, не направили в специальную систему данные о платных показах фильмов в кинозале, грозит штраф на сумму от 1/1000 до 1/100 совокупного размера выручки от реализации всех товаров (работ, услуг). При этом штраф не может быть менее 100 тыс. руб. (Федеральный закон от 03.07.2016 № 293-ФЗ).

Речь идет о выручке, например, за календарный год, предшествующий тому, в котором выявлено нарушение. Если его допустят предприниматели без образования юрлица, их будут наказывать так же, как юрлиц. Ранее размер штрафа не зависел от суммы выручки и был фиксированным: от 100 тыс. до 400 тыс. руб.

С 18 июля действует новый порядок госрегистрации программы для ЭВМ и базы данных

Теперь применяются также, в частности, новые правила, по которым нужно оформлять заявку на государственную регистрацию программы для ЭВМ, в том числе новая форма свидетельства о ее госрегистрации (Приказ Минэкономразвития России от 05.04.2016 № 211).

Строительная СРО уплатит штраф, если представит недостоверные сведения для госреестра

К ответственности с 1 июля 2017 года привлекаются СРО в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (Федеральный закон от 03.07.2016 № 372-ФЗ).

Юрлицам грозит штраф от 5 тыс. до 10 тыс. руб. Если в течение года нарушение повторится, он составит от 100 тыс. до 200 тыс. руб.

Такое же наказание предусмотрено за непредставление или несвоевременное представление сведений и документов, необходимых для ведения госреестра строительных СРО.

ЦБ РФ утвердил порядок, по которому эмитент будет сообщать данные центральному депозитарию

С 19 июля эмитент должен представлять сведения, связанные с осуществлением прав по ценным бумагам, в электронной форме. Плата за передачу данных не взимается. Применять нужно форматы и правила электронного взаимодействия, установленные центральным депозитарием и размещенные на его официальном сайте (Положение Банка России от 01.06.2016 № 546-П).

Вознаграждение независимым продавцам будут выплачивать покупатели федерального имущества

С 4 августа 2016 года сумма вознаграждения юрлица, которому поручено, в частности, организовать продажу имущества, в цену продажи не включается (Федеральный закон от 03.07.2016 № 366-ФЗ). Вознаграждение выплачивается за счет средств победителя, например, аукциона.

Временно свободные средства фонда капремонта можно разместить на специальном депозите

Владелец специального счета размещает на специальном депозите временно свободные средства фонда капремонта, который формируется на спецсчете. Решение об этом принимает общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме. Полученные доходы используются, например, для оплаты капремонта (Федеральный закон от 03.07.2016 № 355-ФЗ вступил в силу 4 июля 2016 года).

Не облагается по ставке 0% продажа в России гражданам стран ЕАЭС товаров для личных целей

Вывод следует из письма Минфина от 30.06.2016 № 03-07-13/1/38236. Он рассмотрел ситуацию, когда товар для личного, семейного или домашнего пользования продается в РФ по договору розничной купли-продажи гражданам Казахстана, которые вывозят покупку в свою страну. В этом случае российский продавец платит НДС по ставке 10 или 18%.

Минфин поддержал ФНС: если в справке о доходах ИНН физлица недостоверен, назначается штраф

Налоговое ведомство разъясняло, что налоговым агентам, сдавшим 2-НДФЛ с неправильным ИНН работника, грозит ответственность за представление документов с недостоверными сведениями. Штраф составляет 500 руб. за каждый такой документ. Минфин с таким походом согласился (Письмо Минфина России от 30.06.2016 № 03-04-06/38424).

Минфин разъяснил применение ключевой ставки ЦБ для учета процентов по займу

Если в договоре займа прописано условие о фиксированной и неизменной ставке по долговому обязательству, применяется ключевая ставка ЦБ, действовавшая на дату привлечения денег. Если такое условие в договоре отсутствует, применяется ставка, действующая на дату признания доходов (расходов) в виде процентов по долговому обязательству.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Таким образом, при выдаче займа частями каждое перечисление средств необходимо рассматривать как новое долговое обязательство и применять к нему ту ключевую ставку ЦБ, которая действовала на дату получения денежных средств.

Такие разъяснения приведены в письме Минфина России от 21.06.2016 № 03-03-06/1/36065.

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Если у судов будет техническая возможность, они организуют интернет-трансляцию заседаний

Открытые судебные заседания согласно проекту допускается транслировать, в том числе в Интернете. Трансляция не будет проводиться, например, когда суд общей юрисдикции рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Организовать интернет-трансляцию сможет сам суд. Кроме того, с разрешения суда ее будут вправе проводить лица, которые присутствуют при рассмотрении дела. При этом их действия не должны мешать порядку в заседании и могут быть, в частности, ограничены судом во времени.

Проект предусматривает общие особенности трансляции судебных заседаний, а также ряд изменений в ГПК РФ, АПК РФ и др.

[http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1119011-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1119011-6)

При определении обязанностей работника можно применить сразу несколько профстандартов

Чтобы определить трудовые функции сотрудников, работодатель вправе включить в обязанности работника трудовые действия, указанные в одном профстандарте или в нескольких (<http://regulation.gov.ru/projects#npa=50747>).

За опасное вождение будет налагаться административный штраф 5 тыс. руб.

Планируется, что рассматривать дела о нарушении запрета на опасное вождение будут вправе сотрудники ГИБДД (<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=50436>). Запрет вступил в силу 8 июня 2016 года.

Сейчас, например, за совершение сразу нескольких действий, которые являются признаками опасного вождения, единое наказание не установлено. Представим ситуацию: водитель не обеспечил безопасный боковой интервал и затем не уступил дорогу транспортному средству, у которого было преимущество в движении. Эти действия привели к угрозе возникновения ДТП. По существующим правилам водителя оштрафуют за первое нарушение на 1,5 тыс. руб. и могут оштрафовать за второе еще на 500 руб.

За повторную незаконную выдачу потребзайма микрофинансовая компания заплатит до 2 млн руб.

Минимальная сумма штрафа - 500 тыс. руб. Наказание предлагается применять, в частности, к юрлицам, которых повторно уличили в том, что они неправомерно занимались профессиональной деятельностью по выдаче потребительских займов. На банковскую деятельность это положение не распространится.

Соответствующий законопроект внесен в Госдуму 8 июля 2016 года ([http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1120970-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1120970-6)).

Поменяется порядок подтверждения основного вида деятельности по обязательному соцстрахованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний

Минтруд подготовил проект приказа с новым Порядком, который опубликован на regulation.gov.ru. Новый порядок приведен в соответствие с постановлением Правительства от 17.06.2016 № 551. Сейчас, если страхователь не подтверждает основной вид экономической деятельности, ему присваивается наиболее высокий класс профессионального риска из осуществляемых видов деятельности. По новым правилам будут присваивать наиболее высокий класс профессионального риска из имеющихся в ЕГРЮЛ кодов ОКВЭД страхователя. Обсуждение проекта продлится до 1 августа 2016 года.

Социальный вычет по страхованию жизни будет предоставлять работодатель

Налогоплательщики смогут обращаться к своему работодателю для получения социального налогового вычета в сумме взносов по договорам добровольного страхования жизни. Проект с поправками в ст. 219 НК РФ находится на рассмотрении в Госдуме (<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=1130833-6&02>).

Напомним, по действующим правилам, получить вычет по НДФЛ можно, если договоры страхования жизни заключаются на срок не менее пяти лет со страховой организацией в свою пользу или супруга, родителей, детей. Такой вычет предоставляется после окончания налогового периода и при сдаче в налоговую декларации. У работодателя вычет предоставляется, если взносы по договору добровольного страхования жизни удерживались из зарплаты и перечислялись в страховую компанию.

ИП будут приравниваться к организациям, осуществляющим холодное или горячее водоснабжение

Предлагается приравнять ИП к организациям водопроводно-канализационного хозяйства и к организациям, осуществляющим горячее водоснабжение. Такие поправки планируется внести в Закон о водоснабжении. Они коснутся предпринимателей, которые занимаются эксплуатацией, например, централизованных систем холодного или горячего водоснабжения. ([http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1132055-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1132055-6)).

В Госдуму внесен проект о плате за проезд большегрузов по региональным дорогам

Плата за вред федеральным дорогам, наносимый грузовиками свыше 12 тонн, предлагается распространить на региональные и межмуниципальные дороги. Проект с поправками в статьи 12.21.3 КоАП, 29 и 31.1 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ» внесен в Госдуму (<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=1126740-6&02>).

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Опубликован Обзор судебной практики ВС РФ № 2 за 2016 г.

Одно из разъяснений касается вопроса о недействительности крупной сделки АО или ООО, которая заключена по поддельным документам без согласия единственного участника. По мнению ВС РФ, такую сделку нельзя признать ничтожной, как совершенную с целью, противной основам правопорядка и нравственности.

Другое разъяснение касается возможности увольнения работников во время конкурсного производства. Кредитная организация находилась в процессе ликвидации, так как у нее была отозвана лицензия на осуществление банковских операций. Поскольку банк имел признаки несостоятельности, ликвидация проводилась в порядке конкурсного производства. Было признано: не требовалось ждать его завершения, чтобы уволить работников в связи с ликвидацией организации.

Также ВС РФ рассмотрел спор, в котором подрядчик не передал заказчику исполнительную документацию, чтобы обеспечить требование об оплате выполненных работ. Заказчик обратился в суд, ссылаясь, в частности, на то, что право подрядчика на удержание исключено договором. Суд встал на сторону заказчика, признав такое договорное условие действительным.

Подробнее об этих и других спорах, рассмотренных ВС РФ, читайте на сайте http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201474/.

При ускоренном возмещении НДС проценты взыскиваются только после окончания проверки

Инспекция решила возместить юрлицу НДС в заявительном порядке, однако до окончания камеральной проверки поступила уточненная декларация, в которой был указан больший размер возмещения. Инспекция отменила решение и потребовала вернуть возмещенные суммы и уплатить проценты.

Компания полагала, что поскольку в уточненной декларации сумма НДС к возмещению не уменьшена, компенсировать потери бюджета от излишней выплаты не нужно, значит, проценты не начисляются. Суд округа с этой точкой зрения не согласился. ВС РФ отменил данное постановление и отметил, что только по итогам проверки налоговый орган может определить, было ли возмещение НДС излишним, и принять решение о взыскании процентов (Определение ВС РФ от 27.06.2016 № 303-КГ16-657).

Минфин считает, что если в уточненной декларации сумма НДС к возмещению увеличилась или не изменилась, то проценты начисляются на всю сумму налога, которая была возмещена в заявительном порядке.

Односторонний акт сдачи-приемки может подтвердить, что подрядчик передал работы заказчику

Заказчик не доказал, в частности, что работы выполнены с существенными недостатками. Суд установил, что заказчик необоснованно отказался подписать акт сдачи-приемки работ. В такой ситуации акт, подписанный только подрядчиком, может свидетельствовать о передаче выполненных работ (Постановление АС Западно-Сибирского округа от 13.07.2016 по делу № А75-6297/2015).

Выплаты при однодневных командировках: фирма, сэкономившая на взносах, выиграла суд

Компания не платила взносы с сумм, перечисленных работникам в связи с однодневными командировками. Проведя выездную проверку, управление ПФР пришло к выводам: выплаты не являются суточными, их размер не подтвержден документально, оснований не платить взносы нет.

Судом было установлено, что командировочные удостоверения оформлялись на один день, работники возвращались к месту жительства в ту же дату. Информацию о сумме компенсации (командировочных расходов) содержали авансовые отчеты. Положения о компенсациях при однодневных командировках и о суточных были предусмотрены в локальных актах.

Суд решил, что спорные суммы возмещают затраты, которые относятся к категории иных расходов, связанных со служебной командировкой и произведенных с ведома работодателя. Компенсация не является доходом работника, облагать ее взносами не требуется (Постановление АС Западно-Сибирского округа от 04.07.2016 по делу № А67-6704/2015).

Средний заработок, выплаченный за время военных сборов, облагается страховыми взносами

В период военных сборов сотрудники освобождаются от работы, но трудовые отношения с ними не прекращаются. Вывод следует из Постановления АС Западно-Сибирского округа от 06.07.2016 по делу № А46-11290/2015.

Страховые взносы, начисленные на необлагаемые выплаты, не учитываются в расходах

Вывод следует из постановления АС Московского округа от 29.06.2016 по делу № А40-158373/2014. Организация включила в расходы по налогу на прибыль сумму взносов, начисленных на стипендии, которые сотрудники получали по ученическим договорам. Инспекция сочла, что на сумму этих затрат нельзя уменьшить налоговую базу. Суд инспекцию поддержал.

Компенсация стоимости санаторно-курортных путевок не облагается страховыми взносами

Суд указал, что компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение - выплата социального характера. Она предусмотрена не в трудовом, а в коллективном договоре. Такая выплата не признается стимулирующей и не зависит от квалификации работников (Постановление АС Поволжского округа от 28.06.2016 по делу № А57-25219/2015).

Фирма при проверке узнала об утрате права на УСН - освобождение от НДС применить можно

По результатам выездной проверки выяснилось, что компания неправомерно применяет УСН. Суды пришли к выводу: она может воспользоваться освобождением по ст. 145 НК РФ, даже если не представила уведомление об освобождении (Постановление АС Уральского округа от 29.06.2016 по делу № А50-16528/2015).

По материалам дела на момент, когда организация должна была подтвердить право на освобождение, она не считала, что обязана платить НДС. Значит, компания не могла вовремя подать в инспекцию уведомление об освобождении и подтверждающие документы.

Минтруд придерживается другой позиции. Ведомство считает: ни компенсация сотруднику стоимости санаторно-курортной путевки, ни расходы работодателя на ее покупку не включены в перечень сумм, не облагаемых страховыми взносами, следовательно, взносы начисляются.

Если в договоре указано «без НДС», продавец предъявит налог сверх цены товара

Вывод следует из постановления АС Дальневосточного округа от 04.07.2016 по делу № А73-13628/2015, который поддержал суд апелляционной инстанции. По их мнению, продавец, не применяющий УСН, правомерно предъявил покупателю НДС в размере 18% от цены договора, поскольку операции облагались данным налогом.

Заказчик может принять НДС к вычету, не дожидаясь выполнения работ в полном объеме

Правило действует и в том случае, если поэтапное выполнение работ в договоре не предусмотрено. Вывод следует из постановления АС Северо-Кавказского округа от 27.06.2016 по делу № А32-1590/2013.

Чтобы применить вычет, заказчику достаточно иметь счет-фактуру и первичные документы, подтверждающие выполнение работ, а также отразить стоимость работ в бухучете. Эту позицию высказал суд апелляционной инстанции, кассация с ним согласилась.

Суды рассмотрели ситуацию, когда заказчик выполнил перечисленные условия. Представленные им документы не содержали ошибок в оформлении и подтверждали осуществление реальных хозяйственных операций.

Минфин придерживается другой точки зрения. Вычет НДС возможен, если налогоплательщик принял на учет результат выполненных подрядчиком работ в том объеме, какой определен в договоре.

Кредитор вправе получить от должника и неустойку, и законные проценты

Начисление процентов по ст. 317.1 ГК РФ является не мерой ответственности, а взиманием платы за пользование капиталом. В связи с этим их можно взыскать наряду с договорной неустойкой или процентами за пользование чужими денежными средствами (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2016 по делу № А40-198923/15; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2016 по делу № А40-214639/15).

Налогоплательщик должен осведомляться о состоянии банка, прежде чем отправлять налоги в бюджет

Действия общества по однократному перечислению денежных средств через банк в явно завышенном размере из собственных средств общества при отсутствии налогового обязательства, нельзя расценивать как его добросовестное поведение, поскольку направлены на умышленный вывод денежных средств из проблемного банка с целью получения их из бюджета в виде излишне уплаченного налога. Такой вывод сделал АС Северо-Кавказского округа в постановлении № А32-26697/2015 от 24.06.2016 г.

Платежным поручением от 25.04.2014 общество перечислило 439 800 рублей НДС за апрель 2014 года за обособленное подразделение в г. Туапсе Краснодарского края. На расчетном счете общества

имелись денежные средства для уплаты налога. Банк принял платежное поручение к исполнению, однако денежные средства по назначению не перечислил по причине их отсутствия на корреспондентском счете. Приказом Банка России от 05.05.2014 с указанной даты у банка отозвана лицензия на осуществление банковских операций.

Общество просило налоговый орган принять сумму налога, перечисленную указанным платежным поручением, к исполнению в счет оплаты за текущий и последующие периоды, но получило отказ.

Суд первой инстанции встал на сторону общества, однако апелляционный суд это решение отменил. В частности суд указан на то, что через проблемный банк общество никогда раньше не проводило налоговых платежей, поскольку имеет расчетные счета в других банках, с которых оно ранее и в последующем перечисляло налоги.

АС Северо-Кавказского округа выводы апелляционной инстанции подтвердил и отказал в кассационной жалобе обществу.

ФСС не позволили переqualифицировать договоры подряда и доначислить взносы

По материалам дела, предприятие заключало гражданско-правовые договоры с физическими лицами на уборку нежилых помещений и охрану территории. Судом было установлено, что в соответствии с этими договорами исполнители выполняли не какую-то определенную трудовую функцию, которая бы входила в их обязанности, а конкретную работу с указанием ее объема и перечнем конкретных действий, которые они обязывались выполнить согласно поручению заказчика. При этом в договоры не были включены условия, оговаривающие обязанности исполнителя соблюдать определенный режим работы и отдыха. В них также не предусматривалась обязанность заказчика выплачивать возмещение по временной нетрудоспособности и травматизму и предоставлять физическим лицам иные гарантии социальной защиты. Те работы, которые физические лица обязаны были выполнять в соответствии с заключенными договорами, не предполагали их подчинение установленным заказчиком правилам внутреннего трудового распорядка. Физическим лицам, заключившим договоры, не предусматривались гарантии в соответствии с трудовым законодательством.

Представитель ФСС утверждал, что Приложение №1 к договорам подряда является, по сути, должностной инструкцией, а Приложение №2 — графиком работы. Но суд квалифицировал эти документы как подтверждающие факт оказания услуг, и используемые для целей учета, поскольку оплата по данным договорам производилась не по количеству отработанного времени, а по факту совершения определенных действий. В соответствии с этим, в кассационной жалобе представителям ФСС АС Поволжского округа было отказано постановлением от 22.06.16 №Ф06-9672/2016 по делу № А06-9620/2015.

Организация - заказчик услуг физлиц добилась отмены начисления взносов на травматизм

Между сторонами, по мнению отделения ФСС, существовали трудовые отношения. Вывод был основан, в частности, на том, что сделки заключались на длительное время с одними и теми же лицами. Проверяющие доначислили взносы на травматизм, но суд счел их точку зрения ошибочной (Постановление АС Поволжского округа от 22.06.2016 по делу № А06-9620/2015).

Суд пришел к выводу, согласно которому отделение ФСС не привело бесспорных доказательств наличия трудовых отношений. Было установлено: по спорным договорам предоставлялись конкретные услуги с указанием на их объем и действия исполнителя. Режим работы и отдыха в контрактах не определялся, оплата перечислялась в фиксированной сумме без учета тарифных ставок и должностных окладов. Выплаты при временной нетрудоспособности и травматизме предусмотрены не были.

Недоимка погашена после сдачи «уточненки» - инспекция не может оштрафовать автоматически

В уточненной декларации организация указала больший размер налога к уплате. Недоимку она погасила после подачи «уточненки», но до составления акта камеральной проверки. Инспекция сочла, что условия освобождения от ответственности не выполнены, и наложила штраф.

Суд же принял во внимание, что на дату, когда составлен акт проверки и принято решение о привлечении к ответственности, недоимка была погашена. Инспекция вынесла решение лишь на том основании, что в уточненной декларации сумма налога увеличилась. Состав правонарушения не устанавливался (Постановление АС Уральского округа от 21.06.2016 по делу № А60-47333/2015). Также суд учел позицию Пленума ВАС РФ: бездействие налогоплательщика, которое выразилось исключительно

в том, что он не перечислил в бюджет указанную в декларации сумму налога, не образует состав нарушения, предусмотренного в ст. 122 НК РФ.

Суд первой инстанции указал неверный срок обжалования - нужно ориентироваться на закон

Срок апелляционного обжалования ряда определений по делам о банкротстве составляет 10 дней со дня их вынесения. Он был пропущен, так как суд первой инстанции ошибочно указал, что подать жалобу можно в течение месяца.

Такая ошибка суда не изменяет порядок и сроки обжалования, установленные законодательством. При этом суд апелляционной инстанции может учесть, что заявитель оказался в заблуждении из-за неверного указания срока в судебном акте.

Кассация решила: вместо возвращения жалобы следовало оставить ее без движения, позволив заявителю объяснить причины пропуска процессуального срока и ходатайствовать о его восстановлении (Постановление АС Центрального округа от 09.06.2016 по делу № А84-1083/2014).

Даже если информация о заложенном имуществе недостоверна, поручительство остается в силе

При заключении кредитного договора заемщик представил недостоверные сведения о правах на имущество, которое он передал в залог банку в качестве обеспечения. По мнению кассации, нельзя признать поручительство недействительным на том основании, что оно выдано под влиянием существенного заблуждения (Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 01.06.2016 по делу № А74-6959/2015).

*Материал подготовлен с использованием газеты «Учет.Налоги.Право»,
журнала «Кадровое дело», журнала «Практическое налоговое планирование», системы
«Консультант+».*