

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

■ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «ЭЖ-ЮРИСТ» ■ № 43 (796) НОЯБРЬ 2013 ■ WWW.GAZETA-YURIST.RU

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПРОДАВЦА ТОЖЕ В ОТВЕТЕ



Я являюсь доверенным лицом продавца жилого дома. Продавец получил аванс от покупателя при заключении предварительного договора купли-продажи через меня. Сделка не состоялась, покупатель обратился в суд, чтобы вернуть свой аванс. Суд решил взыскать его с продавца и меня. Это законно?

М. Прохорова, г. Воронеж

При заключении гражданско-правовых договоров, в том числе купли-продажи квартир, в расчетах часто используются авансовые платежи.

Гражданский кодекс РФ не содержит специальных требований к форме соглашения об авансе. Однако в п. 3 ст. 380 данного Кодекса указано, что при несоблюдении письменной формы соглашения о задатке сумма, уплаченная в счет причитающихся по договору платежей, считается авансом, если не доказано иное. То есть соглашение об авансе может быть заключено в устной форме (ст. 159 ГК РФ).

Но согласно п. 2 ст. 161 ГК РФ простая письменная форма соглашения об авансе обязательна, если сумма аванса превышает 10 МРОТ. Несоблюдение данной нормы лишает стороны права

в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не отнимает у них права приводить письменные и другие доказательства (п. 1 ст. 162 ГК РФ).

В отличие от задатка (ст. 380–381 ГК РФ) аванс не является способом обеспечения исполнения обязательств и доказательством заключения договора, а выполняет только платежную функцию. Во всех случаях неисполнения договора сторона, выдавшая аванс, вправе требовать его возврата. При этом сторона, виновная в срыве сделки, не несет никаких санкций, за исключением ситуации, когда стороны в соглашении об авансе предусмотрели уплату неустойки (ст. 330, 331 ГК РФ).

Отказ от возврата аванса признается неосновательным обога-

щением, подлежащим возврату в соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ.

Согласно ст. 381 ГК РФ требование о возврате задатка является законным, если продавец не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок. В случае если вы действовали от имени продавца на основании доверенности, ответственность по выплате задатка лежит на продавце (ст. 182 ГК РФ). Если вы внесли задаток на основании договора поручения (ст. 971 ГК РФ), то взыскание с вас части задатка также является незаконным. Если же у вас с продавцом был заключен договор комиссии (ст. 990, 993 ГК РФ) или агентский договор (ст. 1005 ГК РФ), то по общему правилу ответственность может ложиться на вас.



На вопрос читателя ответил Александр Садинов, руководитель юридического отдела аудиторско-консалтинговой группы «АИП», г. Москва

ВСЕ ЗАВИСИТ ОТ ДОГОВОРА



Фирма заключила со мной договор аренды моего автомобиля и меня в качестве водителя. Я попал в ДТП в рабочее время по дороге к клиенту. Кто должен оплатить ремонт моего автомобиля и автомобиля потерпевшей стороны, если виновник аварии я?

А. Маслов, г. Ярославль

С обязанностью ремонта автомобиля потерпевшего и автомобиля виновника аварии нужно разбираться отдельно.

Обязанность по ремонту автомобиля потерпевшего (возмещению ущерба) по общему правилу возлагается на причинителя. Но закон может возложить обязанность возмещения вреда на иное лицо, не являющееся причинителем (п. 1 ст. 1064 ГК РФ).

Согласно ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещают вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязан-

ностей. Работниками в данной ситуации признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Как следует из вашего вопроса, между вами (виновником аварии) и юридическим лицом заключен либо договор аренды транспортного средства с экипажем (ст. 632 ГК

РФ), либо два отдельных договора – договор аренды автомобиля (ст. 642 ГК РФ) и подрядный (трудовой) договор. Независимо от наименования заключенного между сторонами договора ответственным за причиненный вам вред является юридическое лицо – ваш работодатель.

Видимое осложнение ситуации придает тот факт, что вы выполняли свою трудовую функцию на своем автомобиле, однако это не влияет на правовую квалификацию отношений для решения вопроса об ответственности перед потерпевшим, так как вред причинен при осуществлении вами своих служебных обязанностей.

Согласно положениям ст. 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда в данном случае возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т. п.). Исходя из обстоятельств дела, таким владельцем можно признать и юридическое лицо, и вас. Однако вы причинили вред при осуществлении служебных обязанностей, поэтому ущерб потерпевшему должно возмещать юридическое лицо независимо от того, являетесь вы собственником или арендодателем автомобиля.

Что касается вопроса о ремонте вашего автомобиля, то согласно положениям ст. 634 ГК РФ арендодатель по договору аренды транспортного средства обязан поддерживать надлежащее состояние сданного в аренду транспортного средства, включая осуществление текущего и капитального ремонта и предоставление необходимых принадлежностей. То есть в случае, если у вас заключен договор аренды транспортного средства с экипажем, то в соответствии со ст. 644 ГК РФ обязанность текущего и капитального ремонта возлагается на арендатора, то есть на компанию, которая арендует транспортное средство.

На вопрос читателя ответил Дмитрий Галанцев, юрист, внешний эксперт, Первый Дом Консалтинга «Что делать Консалт», г. Москва

КАК ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА



В нашем колледже произошло перераспределение нагрузки. Социальному педагогу дали часы по предмету. Для того чтобы выделить ей ставку, пришлось забрать у другого преподавателя полставки. Теперь у них обеих по одной ставке. Но преподавательница, у которой уменьшилась нагрузка, жалуется на маленькую зарплату. Может ли она по закону требовать увеличения нагрузки (количества часов), основываясь на статусе матери-одиночки?

С. Габузова, г. Губкин

Продолжительность рабочего времени педагогических работников установлена Приказом Минобрнауки России от 24.12.2010 № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников» и зависит от занимаемой должности и (или) специальности, а также особенностей труда конкретного работника.

В соответствии с п. 66 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 № 196 (далее – Типовое положение), объем учебной нагрузки (педагогической работы) педагогических работников устанавливается исходя из количества часов по учебному плану и учебным программам, обеспеченности кадрами, других условий работы в данном общеобразовательном учреждении. Таким образом, фактический объем нагрузки может отличаться от установленной Приказом Минобрнауки России № 2075 продолжительности рабочего времени. Учебная нагрузка конкретного работника, объем которой больше или меньше нормы часов за ставку заработной платы, устанавливается

только с письменного согласия работника.

Согласно п. 6 ст. 55 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», ст. 333 ТК РФ объем учебной нагрузки указывается в трудовом договоре с работником и может ограничиваться верхним пределом в случаях, предусмотренных типовым положением об образовательном учреждении соответствующего типа и вида.

В общем случае установленный в текущем учебном году объем учебной нагрузки (педагогической работы) не может быть уменьшен по инициативе администрации в следующем учебном году (абз. 5 п. 66 Типового положения). Исключением является случай, когда нагрузка снижается в связи с уменьшением количества часов по учебным планам и программам, сокращением количества классов. Подобное уменьшение указанной в трудовом договоре учебной нагрузки является изменением условий трудового договора по инициативе работодателя и должно быть произведено с соблюдением требований, предусмотренных ст. 74 ТК РФ.

Таким образом, если в рассматриваемом вопросе изменение учебной нагрузки не связано с уменьшением количества

часов по учебным планам и программам, сокращением количества классов, то объем педагогической работы не может быть уменьшен по инициативе администрации.

Если уменьшение нагрузки автору вопроса связано с изменением организационных или технологических условий труда (уменьшение количества часов по учебным планам и программам, сокращение количества классов), то такое изменение возможно при наличии письменного согласия работника, а также соблюдения работодателем условия о своевременном уведомлении работника (за 2 месяца).

Что касается права на увеличение педагогической нагрузки, то у работника оно есть, но это не обязанность работодателя. Ставки педагогических работников исчисляются с учетом педагогической нагрузки и выплачиваются ежемесячно равными частями в течение учебного года. При этом под педагогической нагрузкой понимается объем работы, устанавливаемый в астрономических часах (в неделю, в год) на основании учебных планов, учебных программ, планов организационно-воспитательной, кружковой, коррекционной работы и включающий преподавательскую, органи-



ционно-воспитательную работу и осуществление дополнительной работы по контролю учебной деятельности учащихся. Распределение педагогической нагрузки между работниками, осуществление

учета, контроля и ответственности за выполнение ее каждым педагогическим работником в полном объеме возлагается на руководителя учреждения образования.

На вопрос читателя ответила Екатерина Васильева, руководитель отдела кадрового учета, Первый Дом Консалтинга «Что делать Консалт», г. Москва