

Определены планы на следующие три года

На официальном сайте Минфина России опубликован документ «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов», являющийся основанием для подготовки проектов бюджетов всех уровней, а так же изменений в законодательство о налогах и сборах и внесения их в Правительство РФ.

Документ поможет компаниям подготовиться к вероятным изменениям в налоговой сфере и учесть их, планируя свой бизнес.



Сергей Елин,
руководитель аудиторско-консалтинговой группы «АИП»

Особое внимание — налоговому контролю

Основное внимание в документе уделено новым инструментам налогового контроля и вообще вопросам повышения качества контроля за налогоплательщиками. Так, усилится контроль за уплатой налога на доходы физических лиц. Для налоговых агентов установлена обязанность по представлению ежеквартальных отчетов по НДФЛ, а налоговики смогут приостанавливать операции компании по счетам в банке, если такой отчет свое-

временно не представлен. Изменяется режим в отношении налоговой тайны. Станет больше информации, которую компании должны будут раскрывать. Делается это для того, чтобы обеспечить прозрачность деятельности фирм и усилить борьбу с компаниями-однодневками.

Что касается ставок налогов, то они принципиально не меняются, а лишь отчасти корректируются, поэтому в целом можно говорить о стабилизации уровня налоговой нагрузки на ближайшие годы, хотя, оглядываясь на изменения в налоговом законодательстве 2014—2015 годов, некоторое косвенное увеличение нагрузки было: налог на имущество, торговый сбор, закон о КИК. Таким образом, полагаю, его можно ожидать и в будущих периодах. **АБ**

Контрольные закупки опять законны

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 2, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2015 года, указано, что контрольные закупки находятся в пределах полномочий налоговых инспекторов, так как контроль за применением ККТ возложен на налоговые органы, к компетенции которых, в частности, относится проведение проверки выдачи продавцами кассовых чеков (ст. 7 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ; ст. 7 Закона РФ от 21.03.1991 № 943-1).



Лев Лялин,
адвокат, эксперт и член общественного совета Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции»

Положение бизнеса ухудшится

Ответ Верховного Суда РФ на вопрос, вправе ли суд принимать акт конт-

рольной закупки в качестве доказательства, подтверждающего факт невыдачи кассового чека, при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.5 КоАП РФ, ухудшает положение компаний и предпринимателей.

Если ранее практика арбитражных судов базировалась на правовой позиции постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 июня 2009 года № 1988/09 о том, что действующее законодательство не наделяет налоговиков правом проводить проверочную закупку при осуществлении контроля за использованием ККТ и такая закупка в силу части 3 статьи 26.2 КоАП РФ не может расцениваться как полученное в соответствии с требованиями закона доказательство, то теперь Верховный Суд РФ, который и ранее придерживался противоположной позиции (пост. заместителя Председателя Верховного Суда РФ от 11.05.2012 № 45-АД12-4), прямо указал, что действия сотрудника налогового органа, выразившиеся в совершении им как покупателем (клиентом) расчетов с про-

давцом, в рамках проводимой проверки (контрольная закупка) осуществляется в пределах предоставленных законом полномочий и не подпадают под регулирование Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» в части, касающейся оперативно-розыскных мероприятий по проведению проверочной закупки.

Таким образом, Верховный Суд РФ разделил мнение, указанное в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 года № 18, о том, что акт контрольной закупки может служить доказательством, подтверждающим факт реализации товаров, при рассмотрении дел об административной ответственности, предусмотренной статьей 14.5 КоАП РФ.

Можно предположить, что данный подход повлечет высокую степень необъективности и коррупционной составляющей в ходе проверок, так как предоставит налоговикам возможность быть потерпевшим и надзирающим органом в одном лице. **АБ**